

La storia dell'accordo CNR- Spallanzani

Analisi di quello che non deve essere il CNR che vogliamo

Che CNR vogliamo?

- Un ente di ricerca multidisciplinare, capace di mantenere l'attenzione scientifica anche su temi che oggi sembrano non interessanti su tutto lo spettro delle conoscenze.
- Un ente terzo, indipendente dalla politica.
- Un ente che sia libero, anche economicamente.
- Un ente che sia liberato anche dall'assillo della progettualità esterna e che attraverso un ritorno ad un finanziamento stabile sia in grado in maniera non auto-referenziale di produrre dati scientifici e a metterli a disposizione.

L'ente che non vogliamo

- UN CNR ASSERVITO ALLA POLITICA CHE LO UTILIZZA COME 'PASSA CARTE' O NEL CASO PEGGIORE COME AGENZIA DI PAGAMENTO.
- SE NEL CASO DEL CONSORZIO CON IRBM LA PARTECIPAZIONE MINORITARIA DETERMINA UNA SUDDITANZA CON IL PRIVATO IPOTETICAMENTE SUPERABILE, IL CASO DELL'ACCORDO CON LO SPALLANZANI ESCLUDE IL CNR DA QUALSIASI DECISIONE SCIENTIFICA: IL CNR NEMMENO VEDE I FONDI PERCHE' IL DECRETO DI ASSEGNAZIONE DEL FOE DEL 12 DICEMBRE 2020 LO ESONERA DA QUALSIASI DECISIONE, SE NON I MERI ATTI DI CONVENZIONE.

L'ANTEFATTO: IL CNR NON VIENE MAI CITATO

- IL 17 MARZO CON UNA MODALITA' ESTREMAMENTE ILLEGITTIMA IL MINISTRO MANFREDI E LA REGIONE LAZIO INCONTRANO I PROPONENTI PRIVATI ALLA PRESENZA DI ALCUNI RICERCATORI, DELL'AIFA E DELL'ISS.
- VIENE CITATA LA FEDERICO SECONDO DI NAPOLI MA POI NON AVRA' ALCUN RUOLO (DOVEVA ESSERE L'AGENTE PAGATORE?).
- DEL CNR NON V'E' TRACCIA.

IL TESTO DEL VERBALE

- Come si legge nell'ultimo periodo le 'Autorità competenti approvano il progetto e Reithera e Spallanzani dovranno redigere il procollo di intesa.
- Non esiste alcuna approvazione del progetto perché gli esperti internazionali (non tutti specialisti di vaccini e microbiologia) 'confermano il loro supporto' ma non possono essere ritenuti una commissione giudicante!
- Inopportunamente partecipano AIFA e ISS che dovranno controllare

Verbale della riunione con gli esperti tecnico scientifico per la presentazione e l'approvazione del progetto 'Vaccino Adenovirale Genetico contro SARS-Cov2'.

La riunione si è tenuta presso la sede della Protezione Civile a Roma in Via Vitorchiano 2 alle ore 15 del 17 marzo 2020.

Presenti:

Ministro MUR Prof. Gaetano Manfredi, Ministro Salute Dr. Roberto Speranza, Presidente ISS Prof. Silvio Brusafarro, Direttore Generale AIFA Dr. Nicola Magrini, Direttore Consiglio Superiore Sanita' Dr. Franco Locatelli, Direttore Scientifico INMI Spallanzani Dr. Giuseppe Ippolito, Prof. Mauro Piacentini, Prof. Alfredo Nicosia.

Alla riunione erano inoltre presenti in video-conferenza il Presidente della Regione Lazio Dr. Nicola Zingaretti, l'assessore alla Sanita' della Regione Lazio Dr. Alessio D' Amato e il pannello di esperti internazionali:

Prof. Yufang Shi:

Institute of Health Sciences, Shanghai Institutes for Biological Sciences,
Chinese Academy of Sciences

Prof. Markus Maeurer

Head of the Immunotherapy Champalimaud Foundation Lisbon, Portuga

Prof. Guido Kroemer

University of Paris, Centre de Recherche de Cordeliers, Paris , France

Prof. Tommaso Russo

Università degli Studi di Napoli Federico II

La riunione è stata aperta dal Prof. Piacentini che ha presentato i partecipanti e ha invitato Alfredo Nicosia a presentare il progetto.

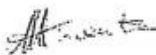
Alfredo Nicosia ha preso la parola e dopo avere introdotto i proponenti del progetto Reithera srl, Università Federico II e INMI Spallanzani ha presentato gli aspetti tecnico scientifici, operativi e la tempistica del progetto (v. allegata presentazione). Alfredo Nicosia ha inoltre informato i partecipanti alla riunione che Reithera ha già investito risorse per la costruzione del vaccino ed è pronta ad iniziarne lo sviluppo.

Ha poi preso la parola il Dr. Giuseppe Ippolito per chiedere il parere degli esperti.

Gli esperti all'unanimità hanno confermato il loro supporto al progetto e dato il carattere di urgenza della situazione sanitaria attuale hanno indicato la necessità di procedere celermente verso la finale approvazione per non rallentare il progetto di sviluppo.

La riunione si è chiusa con l'approvazione del progetto da parte delle Autorità Competenti che hanno dato mandato di preparare un Protocollo di Intesa.

Il Coordinatore



Prof. Mauro Piacentini

Il Protocollo CNR-MUR

CONSIDERATO che le risorse finanziarie messe a disposizione del presente protocollo sono determinate in complessivi 8/otto milioni di euro di cui 5/cinque a carico della Regione Lazio trasferite all'IRCCS "Lazzaro Spallanzani" e 3/tre a carico del Ministero dell'università e della ricerca a valere sulle disponibilità del "Fondo ordinario per gli enti e le istituzioni di ricerca finanziati dal Ministero (FOE)" di cui all'articolo 7 del decreto legislativo 5 giugno 1998, n. 204, assegnate al CNR con il decreto di riparto del medesimo fondo per l'anno 2020, che provvederà al trasferimento allo SPALLANZANI su apposita richiesta;

CONSIDERATO che successivamente, con separato accordo tra CNR e SPALLANZANI, di concerto con i due Ministeri, saranno disciplinati gli specifici e puntuali impegni a carico delle parti;

CONSIDERATO che il presente Protocollo avrà durata biennale per consentire comunque il completamento delle attività di ricerca e per il raggiungimento comunque degli obiettivi scientifici del medesimo, anche se oltre il superamento dell'emergenza sanitaria;

VISTA la relazione predisposta dal Dirigente a.i. dell'Ufficio Contratti e Partnership, della Direzione Centrale Gestione delle Risorse, Prot. Int. n. 159/2020 in data 23 marzo 2020, sottoscritta dal Direttore della Direzione Centrale Gestione delle Risorse, dal Direttore Generale e trasmessa con prot. AMMCNT-CNR n. 0021331 del 23 marzo 2020, relativa alla proposta di stipula del presente Protocollo;

- La deliberazione 73 del 23 marzo a soli 6 giorni dall'incontro Manfredi/Zingaretti/Reithera/Spallanzani determina l'adesione al progetto del CNR con una precisa relazione anche essa prodotta il 23 marzo.
- **Reithera NON viene mai citata.**
- Il CNR cede 3 milioni di euro dal proprio bilancio Ordinario.
- **E' importante notare che il CNR è consapevole che lo sviluppo del vaccino andrà oltre l'emergenza!!!**
- **IL CDA APPROVA.**

Qualcosa non torna.....



ISTITUTO NAZIONALE PER LE MALATTIE INFETTIVE
"Lazzaro Spallanzani"
Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico

DELIBERAZIONE N° 380 del 26/05/2020

Struttura adottante: Affari Generali

Proposta n. 799 del 25/05/2020

OGGETTO: Presa d'atto della sottoscrizione della convenzione tra l'I.N.M.I. L. Spallanzani e il Consiglio Nazionale delle Ricerche per lo svolgimento delle attività di Ricerca e Sviluppo relative al progetto "Vaccino COVID-19"

Il presente provvedimento è composto da n. 41 pagine

PREMESSO

che con delibera n. 357 del 19.05.2020 si è preso atto della sottoscrizione, avvenuta in data 16 aprile 2020, di un Protocollo d'Intesa tra l'I.N.M.I. L. Spallanzani, il Ministero dell'Università e della Ricerca, il Ministero della Salute, la Regione Lazio e il Consiglio Nazionale delle Ricerche, finalizzato a promuovere ogni necessaria azione a contribuire alla soluzione dell'emergenza epidemiologica COVID-19, attraverso l'iniziativa di ricerca tecnico-scientifica, che miri alla individuazione nel più breve tempo possibile di un vaccino contro il COVID-19;

- Appare chiaro che il CNR approva un protocollo di intesa con lo Spallanzani. Nella delibera non appare mai il nome del privato. Ma anche la data appare strana. Infatti dalla deliberazione risulta che solo il 16 aprile viene sottoscritto il protocollo d'intesa con lo Spallanzani.
- Significa che il CDA ha approvato qualcosa a scatola chiusa?

La convenzione non contiene nulla per il cnr

RICHIAMATO che le Parti, in data 16.05.2020, hanno sottoscritto la citata Convenzione per lo svolgimento delle attività di Ricerca e Sviluppo relative al progetto “Vaccino COVID-19”;

che la convenzione avrà durata di 18 mesi a decorrere dalla data di sottoscrizione della stessa e, comunque, fino all'erogazione del saldo di tutte le competenze maturate in virtù della stessa;

che per lo svolgimento delle attività congiunte il Consiglio Nazionale delle Ricerche, trasferirà all'I.N.M.I. “L. Spallanzani”, per le attività di competenza, l'importo di euro 3.000.000,00 (euro tremilioni/00);

- **Il testo della convenzione prevede che l'ente pagatore sia il CNR. NULL'ALTRO.**
- **Le attività non sono, peraltro che in minima parte di competenza dello Spallanzani.**

Negli allegati spunta Reithera.....

Scientific rationale for the vaccine platform technology

ReiThera Srl (former Okairos) has pioneered the development of a vaccine platform technology based on species C simian adenoviral (SAd) vectors derived from chimpanzee, bonobo and more recently from gorilla. Unlike the human adenovirus serotype 5 (Ad5) which is rapidly inactivated by our immune system – because we have all been exposed to it – the Adenoviruses derived from chimpanzees or gorillas (ChAd or GrAd) are not efficiently recognised by our immune system and, therefore, they trigger a strong immune response in humans (1,2).

The vaccine against COVID19 and proposed development plan

We propose to use a novel improved adenoviral vector (GRAd23) recently developed by ReiThera and accelerated timelines for preclinical and clinical development to provide a rapid and effective response against the novel coronavirus COVID-2019 and associated disease. The selected vaccine antigen is the viral envelope spike glycoprotein S, as the major target of neutralizing antibodies (12). T-cell responses will also be elicited by our vectored vaccine named GRAd23-COVID19, which have been shown to play important roles in protection against another coronavirus (ie.: MERS).

- **Appare chiaro dall'allegato 2 alla convenzione che il CNR non ha alcuna parte scientifica, che il vaccino è sotto brevetti ed è di Reithera (poi Report scoprirà che è probabilmente riconducibile a GSK).**

Che Fare?

- **Questo nuovo caso che si affianca alla vicenda CNCCS ha caratteristiche nuove e ben più preoccupanti. Vediamole:**
 - ✓ **Il CNR non possiede alcuna proprietà sul vaccino (l'articolo 10 della convenzione lo specifica attentamente).**
 - ✓ **Mentre lo Spallanzani disegna gli studi successivi ai pre-trials, il CNR non ha alcuna parte scientifica e non può accamparla! Che succede se un gruppo del CNR sviluppasse un vaccino anti-covid?**
 - ✓ **I passaggi sono inquietanti non tanto perché nuovi ma perché completamente trasparenti: reithera e Spallanzani ottengono l'appoggio politico, il MUR coinvolge il CNR per la parte economica, Il CNR approva ben prima di sapere i contenuti, infatti, solo il 16 aprile si sigla il protocollo.**
 - ✓ **I vertici del CNR non possono non sapere del verbale del 17 marzo, ma in nessun atto che viene approvato appare scritto chi possiede il vaccino e chi sono i collaboratori. Invece, lo Spallanzani, pur essendo in chiara incompatibilità per le funzioni che svolge come IRCCS, ha un preciso accordo con Reithera.**
 - ✓ **Il CDA come vota il 17 marzo? Sa cosa c'è dietro? Conosce la procedura antiscientifica che sta avvallando?**

PER USB NON ESISTE ALTRA AZIONE POSSIBILE SE NON LA RICHIESTA DI DIMISSIONI!